**بررسی و مقایسه دو طرح مطرح شده در قالب یک جلسه Technical review:**

**جلسه اول:**

* مسئول جلسه:

علی

* نظرات:
* امین: عدم وجود پیک در نمودار component باعث ابهام در این نمودار می­شود.
* سلوا: با توجه به مشخصات سیستم و نمودارهای deployment و component و package که کشیده­شد، معماری data-centered کمی از منطق سیستم ما به دور است، اما با این همه، برای انتخاب دوم بهترین گزینه است.
* علی: منطق دو قسمت مدیریت منابع و انبارداری به یکدیگر نزدیک هستند. با این وجود آیا منطقی است که این دو قسمت را در نمودار component یک component در نظر بگیریم؟
* علیرضا: جواب به علی: درست است که منطق این دو قسمت با یکدیگر مشابه هستند، اما این شباهت به حدی نیست که این دو در یک component قرار بگیرند و در حقیقت در سیستم اداری هم، این دو قسمت؛ یعنی دو قسمت بازرگانی و انبارداری از یکدیگر جدا هستند.
* جمع بندی: مشکلات مطرح شده باعث تغییراتی در نمودار component خواهند شد. جهت تکمیل و شفاف سازی مراحل کار برای توسعه دهندگان. این تغییرات اعمال شوند.

**جلسه دوم:**

* مسئول جلسه:

علی

* نظرات:
* امین: به عنوان توسعه­دهنده تمام قسمت های معماری برای من، شفاف و منطقی است.
* سلوا: به عنوان PO اعلام می­کنم تمام نیازمندی­ها در این دو معماری پوشش داده­شده است.
* علی: به عنوان سرپرست تأیید می­کنم.
* علیرضا: OK ☺
* جمع بندی: با توجه به تأیید شدن نمودارهای رسم شده تا این مرحله توسط اعضای گروه، زین پس آنها را مبنای کار قرار می­دهیم.